

МЕТОД МОЗГОВОГО ШТУРМА



В ЧЕМ СУТЬ. Команда экспертов обсуждает проблему с целью выявить возможные опасности и риски. Во время мозгового штурма устанавливают критерии оценки, по которым будут принимать решения, и способы обработки риска. Работу можно стимулировать путем применения методов интервью «один на один» или «один с группой». Метод предполагает, что во время обсуждений утверждения одних участников способствуют возникновению новых оригинальных идей у других участников беседы. Основная цель — собрать как можно больше разнообразных идей для последующего анализа.

КОГДА ПРИМЕНЯТЬ. Для идентификации и коллективного обсуждения только что выявленных опасностей или для более детального анализа конкретных проблем. При мозговом штурме участники прогнозируют возможные ситуации, поэтому метод полезен при идентификации после введения новых технологий, когда отсутствуют статистические данные и нужны новые нестандартные способы решения проблемы. Метод используйте в сочетании с другими методами или независимо от них.

НЕОБХОДИМЫЕ РЕСУРСЫ. Команда экспертов, которые знают структуру и особенности деятельности организации, производственные процессы, требования охраны труда и методы идентификации и оценки рисков.

КАК ПРОВОДИТЬ. Процесс мозгового штурма может быть формальным или неформальным. Формальный более структурирован: участники заранее готовятся, устанавливают цель обсуждения и способы оценки выдвинутых идей и полученных результатов. Неформальный менее структурирован и часто носит узкоспециализированный характер.

В формальном процессе ведущий:

1. Формулирует до обсуждения наводящие и провоцирующие вопросы по проблеме.

2. Определяет цели обсуждения, объясняет его порядок и начинает обсуждение, выдвигая свои идеи.
 3. Направляет обсуждение в иное русло, если идеи закончились или обсуждение отклонилось от поставленных целей. Для этого он может привлекать новых членов в команду.
- Во время обсуждения члены команды обсуждают идеи и выявляют как можно больше проблем и решений. При этом никто не оспаривает, правильные они или нет и нужно ли вносить их в список. Все идеи рассматривают, что обеспечивает свободное обсуждение без запретов и остановок. Поэтому группа быстро продвигается в исследовании и всестороннем обсуждении проблемы.

ЧТО ПОЛУЧИТЕ. Результат зависит от стадии процесса менеджмента риска, на которой применяют метод. Например, на стадии идентификации получают перечни опасных событий.

ПРЕИМУЩЕСТВА

1. Быстрота и легкость применения.
2. У участников развивается нестандартное мышление, которое помогает выявлять новые виды риска и искать решения.
3. В обсуждение вовлекают различных специалистов организации, что улучшает процесс обмена информацией.

НЕДОСТАТКИ

1. Результата не будет, если у членов группы недостаточные навыки и знания.
2. Трудно проверить всесторонность обсуждения и подтвердить, что все опасности и виды риска выявили.
3. При очном обсуждении участники с ценными идеями могут не проявить себя из-за разногласий с доминирующими в разговоре коллегами. Выход — анонимное участие с помощью компьютера. В этом случае идеи направляют координатору, затем обсуждаются членами группы.

ФАКТОРЫ, КОТОРЫЕ ВЛИЯЮТ НА ВЫБОР МЕТОДА

Ресурсы и возможности	Неопределенность	Сложность	Количественные выходные данные
Низкие	Низкая	Низкая	Нет

